**Обобщенная информация**

**о проведенной оценке качества организации и осуществления бюджетного процесса органами местного самоуправления городских и сельских поселений Кондинского района**

 В оценке качества организации и осуществления бюджетного процесса органами местного самоуправления городских и сельских поселений Кондинского района (далее также – оценка) использованы материалы, представленные администрациями поселений и нормативно-правовые акты, размещенные на официальном сайте органов местного самоуправления поселений.

 По итогам проведенного анализа установлено:

1. В соответствии с пунктом 1.5. Порядка предоставления городским и сельским поселениям Кондинского района грантов в форме межбюджетных трансфертов в целях содействия достижению и (или) поощрения достижения наилучших значений показателей по итогам оценки качества организации и осуществления бюджетного процесса органами местного самоуправления городских и сельских поселений Кондинского района (далее – Порядок) финансовые органы администраций Кондинского района должны в срок до 01 июня представить в Комитет по финансам информацию, необходимую для проведения оценки качества, на бумажном и электронном носителях по установленной форме. Администрации поселений дважды были уведомлены о необходимости представить информацию, однако 2 поселения так и не направили документы в установленные сроки (г.п. Куминский, с.п. Шугур). Согласно пункту 1.6. Порядка в случае непредставления финансовыми органами информации, необходимой для проведения мониторинга и оценки качества, в сроки, установленные пунктом 1.5. соответствующий индикатор оценивается равным 0.
2. Шесть поселений из десяти имеют собственные официальные сайты (г.п. Кондинское, г.п. Луговой, г.п. Междуреченский, с.п. Мулымья, с.п. Половинка, с.п. Шугур,) Остальные поселения размещают информацию на официальном сайте органов местного самоуправления муниципального образования Кондинский район.
3. Ответственно отнеслись к предоставлению информации г.п. Кондинское, г.п. Луговой, г.п.Междуреченский, с.п. Половинка.

Два поселения не представили информацию (г.п. Куминский, с.п. Шугур).

1. Лидерами по результатам проведенной оценки стали:

1 место – с.п. Леуши

2 место - г.п. Кондинское

3 место - г.п. Луговой

4 место – с.п. Половинка.

Перечисленные поселения получили сводную оценку качества выше среднего значения, сложившегося по муниципальным образованиям Кондинского района, и получили право на распределение грантов в целях содействия достижению и (или) поощрения достижения наилучших значений показателей по итогам оценки качества организации и осуществления бюджетного процесса органами местного самоуправления городских
и сельских поселений Кондинского района.

Поселения, получившие оценку ниже среднего значения, должны принять к сведению результаты и учесть в работе для дальнейшего их повышения и разработки плана мероприятий.

1. Основные моменты, способствующие выходу поселений на лидирующие позиции:

- Соблюдение сроков и качества представляемой в Комитет по финансам годовой, финансовой отчетности и информации по запросам (удельный вес от 1 до 2);

- Высокий темп роста поступлений налоговых и неналоговых доходов бюджета муниципального образования к соответствующему периоду прошлого года (удельный вес 1,5);

- Ежемесячное размещение на официальном сайте органов местного самоуправления отчетов об исполнении бюджета муниципального образования (удельный вес 1,5);

- Доля расходов бюджета муниципального образования, формируемых в рамках целевых программ, в общем объеме расходов бюджета (за исключением расходов, осуществляемых за счет иных межбюджетных трансфертов, предоставляемых в рамках целевых программ Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и муниципального образования Кондинский район) (удельный вес 3);

- Отсутствие сумм финансовых нарушений согласно предписаниям (представлениям), выявленных по актам ревизии, к расходам бюджета муниципального образования (удельный вес 1);

- Размещение на официальном сайте отчета о результатах деятельности финансового органа муниципального образования за отчетный финансовый год (удельный вес 1,5);

- Осуществление мониторинга потребности в муниципальных услугах (удельный вес 1,5);

- Наличие муниципального правового акта, устанавливающего стандарты, регламенты (требования к качеству) предоставления муниципальных услуг по перечню муниципальных услуг, включенных в реестр (удельный вес 2).

Основные моменты, повлекшие снижение оценки качества бюджетного процесса:

- Несоблюдение сроков и качества представляемой в Комитет по финансам годовой, финансовой отчетности, информации по запросам (удельный вес от 1 до 2);

- Низкий темп роста поступлений налоговых и неналоговых доходов бюджета муниципального образования к соответствующему периоду прошлого года (удельный вес 1,5);

- Неразмещение на официальном сайте отчетов об исполнении бюджета за отчетный финансовый год (г.п. Луговой, с.п. Мортка, с.п. Половинка) (удельный вес 1);

- Несоблюдение норматива формирования расходов на содержание органов местного самоуправления, установленного постановлением Правительства Ханты-Мансийского АО - Югры от 06 августа 2010 г. N 191-п "О нормативах формирования расходов на содержание органов местного самоуправления Ханты-Мансийского автономного округа - Югры" (г.п. Междуреченский, с.п. Половинка) (удельный вес 0,5);

- Низкий темп роста поступлений налоговых доходов бюджета муниципального образования к соответствующему периоду прошлого года

(г.п. Луговой, г.п. Междуреченский, г.п. Мортка, с.п. Мулымья) удельный вес 1,5;

- Низкий темп роста поступлений неналоговых доходов бюджета муниципального образования к соответствующему периоду прошлого года

(г.п. Кондинское, с.п. Мулымья, с.п. Болчары, с.п. Половинка) удельный вес 1,5;

- Отсутствие ежемесячного размещения на официальном сайте органов местного самоуправления отчетов об исполнении бюджета муниципального образования (г.п. Луговой, г.п. Мортка, с.п. Мулымья, с.п. Половинка) – удельный вес 2.

По итогам проведенной оценки за 2014 год уровень средней оценки снизился по сравнению с 2013 годом с 144,5 до 129,8. Это связано с тем, что два поселения фактически получили 0 оценку по ряду показателей из-за непредставления необходимой информации.

За 2014 год оценку выше среднего получили 4 поселения, за 2013 год - 5 поселений.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Муниципальное образование** | **Итоговая сводная оценка качества за 2013 год** | **Место в рейтинге за 2013 год** | **Итоговая сводная оценка качества за 2014 год** | **Место в рейтинге за 2014 год** |
| **Средняя сводная оценка качества**  | **144,5** |   | **129,8** |   |
| Сельское поселение Леуши | 178 | 1 | 206,50 | 1 |
| Сельское поселение Шугур | 177,5 | 2 | 63,75 | 10 |
| Городское поселение Кондинское | 173,25 | 3 | 184,50 | 2 |
| Городское поселение Луговой | 170,75 | 4 | 169,00 | 3 |
| Сельское поселение Половинка | 151 | 5 | 139,50 | 4 |
| Сельское поселение Мулымья | 141,75 | 6 | 102,50 | 8 |
| Городское поселение Мортка | 133,75 | 7 | 108,25 | 7 |
| Сельское поселение Болчары | 117,25 | 8 | 114,75 | 6 |
| Городское поселение Куминский | 105,25 | 9 | 84,00 | 9 |
| Городское поселение Междуреченский | 96,5 | 10 | 125,25 | 5 |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
| **Муниципальное образование** | **Место в рейтинге за 2013 год** | **Сумма гранта, в рублях** | **Место в рейтинге за 2014 год** | **Сумма гранта, в рублях** |
| Сельское поселение Леуши | 1 | 78 515,63 | 1 | 127 620,63 |
| Сельское поселение Шугур | 2 | 77 343,75 |   |   |
| Городское поселение Кондинское | 3 | 67 382,80 | 2 | 91 014,98 |
| Городское поселение Луговой | 4 | 61 523,44 | 3 | 65 224,63 |
| Сельское поселение Половинка | 5 | 15 234,38 | 4 | 16 139,77 |
| **ИТОГО** |  | **300 000,0** |   | **300 000,00** |

Следует отметить поселения, которые приняли на своем уровне муниципальные программы и значительную часть расходов провели через их реализацию (с.п. Леуши (50% расходов), г.п. Кондинское (27%), с.п. Болчары (31%)).

3 поселения размещают отчет о деятельности финансового органа (г.п. Кондинское, г.п. Луговой, г.п. Междуреченский).

Единственным поселением, осуществляющим мониторинг потребности в муниципальных услугах стало, г.п. Междуреченский.

Лишь 4 поселения (г.п. Кондинское, г.п. Луговой, г.п. Междуреченский, с.п. Болчары) имеют муниципальный правовой акт, устанавливающий стандарты, регламенты (требования к качеству) предоставления муниципальных услуг по перечню муниципальных услуг **согласно реестру**. У ряда поселений количество регламентов не соответствует количеству услуг по перечню.

Перечисление грантов в форме межбюджетных трансфертов в целях содействия достижению и (или) поощрения достижения наилучших значений показателей по итогам оценки качества организации и осуществления бюджетного процесса органами местного самоуправления городских и сельских поселений Кондинского района планируется к предоставлению в 3-4 квартале 2015 года.