**ФОРМА**

**сводного отчета о результатах проведения оценки регулирующего воздействия проекта муниципального нормативного правового акта**

**1. Общая информация**

1.1. Регулирующий орган: Управление архитектуры и градостроительства администрации Кондинского района.

1.2. Вид и наименование проекта муниципального нормативного правового акта: проект постановления администрации Кондинского района «О внесении изменений в постановление администрации Кондинского района от 22 августа 2016 года № 1282 «Об утверждении административного регламента предоставления муниципальной услуги «выдача разрешения на ввод объекта в эксплуатацию при осуществлении строительства, реконструкции объекта капитального строительства, расположенного на территории муниципального образования Кондинский район».

1.3. Краткое описание содержания предлагаемого правового регулирования: Внесение изменений в перечень документов, необходимых для предоставления муниципальной услуги. Изменения внесены согласно с требованием федерального закона от 23.06.2016 года № 198-ФЗ «О внесении изменений в статью 55 Градостроительного кодекса Российской Федерации».

1.4. Дата размещения уведомления о проведении публичных консультаций по проекту муниципального нормативного правового акта: «05»апреля 2017г. и срок, в течение которого принимались предложения в связи с размещением уведомления о проведении публичных консультаций по проекту муниципального нормативного правового акта:

начало: «05»апреля 2017г.; окончание: «19» апреля 2017 года.

1.5. Сведения о количестве замечаний и предложений, полученных в ходе публичных консультаций по проекту муниципального нормативного правового акта: Предложений, полученных в ходе публичных консультаций по проекту муниципального нормативного правового акта, не поступало.

1.6. Дата размещения свода предложений, поступивших в связи с размещением уведомления о проведении публичных консультаций по проекту муниципального нормативного правового акта: «24» апреля 2017г.

1.7. Контактная информация исполнителя в регулирующем органе:

Ф.И.О.: Соколова Наталья Сергеевна.

Должность: Заместитель начальника Управления архитектуры и градостроительства

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Тел.: | 8-34677-41-868 | Адрес электронной почты: | uaig@admkonda.ru |

**2. Описание проблемы, на решение которой направлено предлагаемое правовое регулирование**

2.1. Описание содержания проблемной ситуации, на решение которой направлено принятие проекта муниципального нормативного правового акта:

В соответствии с частью 1 статьи 55 кодекса разрешение на ввод объекта в эксплуатацию представляет собой документ, который удостоверяет выполнение строительства, реконструкции объекта капитального строительства в полном объеме в соответствии с разрешением на строительство, соответствие построенного, реконструированного объекта капитального строительства градостроительному плану земельного участка, а также проектной документации. Вносимые изменения предусматривают принятие объективного решения в выдаче данного разрешения.

2.2. Информация о возникновении, выявлении проблемы и мерах, принятых ранее для ее решения, достигнутых результатах и затраченных ресурсах: При предоставлении услуги, согласно постановления администрации Кондинского района от 22 августа 2016 года № 1282 «Об утверждении административного регламента предоставления муниципальной услуги «выдача разрешения на ввод объекта в эксплуатацию при осуществлении строительства, реконструкции объекта капитального строительства, расположенного на территории муниципального образования Кондинский район», возникали вопросы относительно объектов капитального строительства, на решение которых требовалось н-количество времени, ввиду отдаленности многих объектов, расположенных на территории Кондинского района.

2.3. Социальные группы, заинтересованные в устранении проблемы, их количественная оценка:

В дополнение нормы, о предоставлении иных документов необходимых для получения разрешения на ввод объекта в эксплуатацию, в первую очередь заинтересованы органы предоставляющие услугу.

2.4. Характеристика негативных эффектов, возникающих в связи с наличием проблемы, их количественная оценка: предоставление информации от заявителей не в полном объеме.

2.5. Причины возникновения проблемы и факторы, поддерживающие ее существование: Изменения внесены согласно с требованием федерального закона от 23.06.2016 года № 198-ФЗ «О внесении изменений в статью 55 Градостроительного кодекса Российской Федерации»

2.6. Причины невозможности решения проблемы участниками соответствующих отношений самостоятельно, без вмешательства органов местного самоуправления: Предоставление документов для получения услуги, осуществляется согласно регламента.

2.7. Опыт решения аналогичных проблем в муниципальных образованиях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, и других субъектов Российской Федерации: постановление № 2267 от 17.11.2016 «О внесении изменения в Постановление Администрации города Екатеринбурга от 02.07.2012 № 2826 «Об утверждении Административного регламента предоставления муниципальной услуги «Выдача разрешений на ввод в эксплуатацию, внесение изменений в разрешения на ввод в эксплуатацию объектов капитального строительства».

2.8. Источники данных:

https://екатеринбург.рф/официально/документы/постановления/п\_2016/18381

2.9. Иная информация о проблеме: принятие данного проекта постановления позволит повысить качество предоставления муниципальной услуги.

**3. Определение целей предлагаемого правового регулирования и индикаторов для оценки их достижения**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 3.1. Цели предлагаемого правового регулирования | 3.2. Сроки достижения целей предлагаемого правового регулирования | 3.3. Периодичность мониторинга достижения целей предлагаемого правового регулирования |
| Регламентированное предоставление муниципальной услуги согласно Градостроительного кодекса Российской Федерации | 2017 год | Ежегодно |

3.4. Действующие муниципальные нормативные правовые акты, поручения, другие решения, из которых вытекает необходимость разработки предлагаемого правового регулирования: Постановление администрации Кондинского района от 22 августа № 1282 «Об утверждении административного регламента предоставления муниципальной услуги «выдача разрешения на ввод объекта в эксплуатацию при осуществлении строительства, реконструкции объекта капитального строительства, расположенного на территории муниципального образования Кондинский район»

указывается нормативный правовой акт более высокого уровня либо инициативный порядок разработки

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 3.4. Цели предлагаемого правового регулирования | 3.5. Индикаторы достижения целей предлагаемого правового регулирования | 3.6. Ед. измерения индикаторов | 3.7. Целевые значения индикаторов по годам |
| Регламентированное предоставление муниципальной услуги согласно Градостроительного кодекса Российской Федерации | Выдача Разрешения на ввод объекта  в эксплуатацию при осуществлении строительства, реконструкции объекта капитального строительства, расположенного на территории муниципального образования Кондинский район | шт | 2016 год – 90  2017 год – 100 |
| Отказы в выдаче разрешений на ввод объекта в эксплуатацию при осуществлении строительства, реконструкции объекта капитального строительства, расположенного на территории муниципального образования Кондинский район | шт | 2016 год – 3  2017 год – 0 |

3.8. Методы расчета индикаторов достижения целей предлагаемого правового регулирования, источники информации для расчетов: Индикаторами достижения целей предлагаемого правового регулирования являются принятые заявления от застройщиков.

3.9.  Оценка затрат на проведение мониторинга достижения целей предлагаемого правового регулирования: не влечет.

**4. Качественная характеристика и оценка численности потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования (их групп)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 4.1. Группы потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования (краткое описание их качественных характеристик) | 4.2. Количество участников группы | 4.3. Источники данных |
| Физические лица | 2016 – 28  2017 – 5 | Журнал регистрации принятых заявлений на выдачу разрешений на ввод объекта |
| Юридические лица | 2016 – 62  2017 – 2 | Журнал регистрации принятых заявлений на выдачу разрешений на ввод объекта |

**5. Изменение функций (полномочий, обязанностей, прав) органов местного самоуправления Кондинского района, а также порядка их реализации в связи с введением предлагаемого правового регулирования**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 5.1. Наименование функции (полномочия, обязанности или права) | 5.2. Характер функции (новая/изменяемая/ отменяемая) | 5.3. Предполагаемый порядок реализации | 5.4. Оценка изменения трудовых затрат (чел./час.в год), изменения численности сотрудников (чел.) | 5.5. Оценка изменения потребностей в других ресурсах |
| Наименование органа власти 1: Администрация Кондинского района | | | | |
| Выдача разрешения на ввод объекта  в эксплуатацию при осуществлении строительства, реконструкции объекта капитального строительства, расположенного на территории муниципального образования Кондинский район | изменяемая | Внесение изменений в административный регламент предоставления муниципальной услуги | Не влечет | Не влечет |

**6. Оценка расходов (доходов) бюджета Кондинского района, связанных с введением предлагаемого правового регулирования**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 6.1. Наименование функции (полномочия, обязанности или права) (в соответствии с пунктом 5.1) | 6.2. Виды расходов (возможных поступлений) бюджета Кондинского района | 6.3. Количественная оценка расходов и возможных поступлений, тыс. рублей |
| Наименование органа местного самоуправления Кондинского района(от 1 до K): Администрация Кондинского района | | |
| Функция (полномочие, обязанность или право) 1.1 | Единовременные расходы (от 1 до N) в \_\_\_\_\_\_\_\_ г.: | Не требуются |
| Периодические расходы (от 1 до N) за период \_\_\_\_\_\_\_\_ г.: | Не требуются |
| Возможные доходы (от 1 до N) за период \_\_\_\_\_\_\_\_ г.: | Не требуются |
| Итого единовременные расходы за период:0 | | Не требуются |

6.4. Другие сведения о расходах (доходах) бюджета Кондинского района, возникающих в связи с введением предлагаемого правового регулирования: отсутствуют.

6.5. Источники данных: отсутствуют.

**7. Изменение обязанностей (ограничений) потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования и связанные с ними расходы (доходы)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 7.1. Группы потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования  (в соответствии с п. 4.1 сводного отчета) | 7.2. Новые преимущества, обязанности и ограничения, изменения существующих обязанностей и ограничений, вводимые предлагаемым правовым регулированием (с указанием соответствующих положений проекта муниципального нормативного правового акта) | 7.3. Описание расходов и возможных доходов, связанных с введением предлагаемого правового регулирования | 7.4. Количественная оценка, тыс. рублей |
| застройщики | Преимущества: обработка данных за более короткий срок.  Изменения: могут устанавливаться помимо предусмотренных [пунктом](consultantplus://offline/ref=29D2B18C1F03C4C26BBA03AAE6DD1AE0B1F09AB8F1C85150C0CDB30887782AB2C352FC714B2A3084M8W6L) 20.1. настоящего регламента иные документы, необходимые для получения разрешения на ввод объекта в эксплуатацию, в целях получения в полном объеме сведений, необходимых для постановки объекта капитального строительства на государственный учет. | Не влечет. | - |

7.5. Издержки и выгоды адресатов предлагаемого правового регулирования, не поддающиеся количественной оценке: Отсутствуют.

7.6. Источники данных: Отсутствуют.

7.6.1. Описание упущенной выгоды, ее количественная оценка: отсутствует.

**8. Оценка рисков неблагоприятных последствий применения предлагаемого правового регулирования**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 8.1. Виды рисков | 8.2. Оценка вероятности наступления неблагоприятных последствий | 8.3. Методы контроля рисков | 8.4. Степень контроля рисков  (полный/частичный/ отсутствует) |
| Получение информации об объекте не в полном объеме | Средняя вероятность | Оценка фактического воздействия | частичный |

8.5. Источники данных: практика предыдущих годов.

**9. Сравнение возможных вариантов решения проблемы**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Вариант 1 | Вариант 2 |
| 9.1. Содержание варианта решения проблемы | Принятие нормативно-правового акта | Отсутствие нормативно-правового акта |
| 9.2. Качественная характеристика и оценка динамики численности потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования в среднесрочном периоде (за 2016-2017 год) | Физические лица – 33  Юридические лица - 64 | Не измениться |
| 9.3. Оценка расходов (доходов) потенциальных адресатов регулирования, связанных с введением предлагаемого правового регулирования | Дополнительных расходов (доходов) потенциальных адресатов регулирования не повлечет | Дополнительных расходов (доходов) потенциальных адресатов регулирования не повлечет |
| 9.4. Оценка расходов (доходов) бюджета Кондинского района, связанных с введением предлагаемого правового регулирования | Дополнительных расходов (доходов) потенциальных адресатов регулирования не повлечет | Дополнительных расходов (доходов) потенциальных адресатов регулирования не повлечет |
| 9.5. Оценка возможности достижения заявленных целей регулирования (раздел 3 сводного отчета) посредством применения рассматриваемых вариантов предлагаемого правового регулирования | Высокая.  Цели предполагаемого регулирования будут достигнуты в полном объеме путем принятия НПА | Оценка невозможна |
| 9.6. Оценка рисков неблагоприятных последствий | Получение информации об объекте не в полном объеме | Оценка невозможна |

9.7. Обоснование выбора предпочтительного варианта решения выявленной проблемы: Предпочтительно является использование первого варианта, т.е. принятие данного проекта постановления считаем более целесообразно, что позволит повысить качество предоставления муниципальной услуги.

9.8. Детальное описание предлагаемого варианта решения проблемы: Владение в полном объеме информации о вводимом объекте в эксплуатацию, позволит сотрудникам быстрее обработать заявление и принять объективное решение в выдаче разрешения на ввод объекта в эксплуатацию.

10. Оценка необходимости установления переходного периода и (или) отсрочки вступления в силу муниципального нормативного правового акта либо необходимость распространения предлагаемого правового регулирования на ранее возникшие отношения

10.1. Предполагаемая дата вступления в силу муниципального нормативного правового акта: май 2017 года.

10.2. Необходимость установления переходного периода и (или) отсрочки введения предлагаемого правового регулирования: нет.

а) срок переходного периода: \_\_\_\_\_ дней с момента принятия проекта муниципального нормативного правового акта;

б) отсрочка введения предлагаемого правового регулирования: \_\_\_\_\_ дней с момента принятия проекта муниципального нормативного правового акта.

10.3. Необходимость распространения предлагаемого правового регулирования на ранее возникшие отношения: нет.

10.3.1. Период распространения на ранее возникшие отношения: \_\_\_\_\_ дней с момента принятия проекта муниципального нормативного правового акта.

10.4. Обоснование необходимости установления переходного периода и (или) отсрочки вступления в силу муниципального нормативного правового акта либо необходимость распространения предлагаемого правового регулирования на ранее возникшие отношения: отсутствует.

Приложение: свод предложений, поступивших в ходе публичных консультаций, с указанием сведений об их учете или причинах отклонения.

Руководитель регулирующего органа

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Н.А. Гаранин |  |  |  |  |
| (инициалы, фамилия) |  | Дата |  | Подпись |