**Сводный отчет о результатах проведения оценки регулирующего воздействия проекта решения Думы Кондинского района «Об утверждении Генерального плана муниципального образования сельское поселение Леуши Кондинского района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры».**

**1. Общая информация**

1.1. Регулирующий орган: *Управление архитектуры и градостроительства администрации Кондинского района.*

1.2. Вид и наименование проекта муниципального нормативного правового акта: *проект решения Думы Кондинского района «Об утверждении Генерального плана муниципального образования сельское поселение Леуши Кондинского района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры».*

1.3. Краткое описание содержания предлагаемого правового регулирования:

*Необходимость разработки проекта НПА связана с определением направления развития территории.*

1.4. Дата размещения уведомления о проведении публичных консультаций по проекту муниципального нормативного правового акта: «26» мая 2017г. и срок, в течение которого принимались предложения в связи с размещением уведомления о проведении публичных консультаций по проекту муниципального нормативного правового акта:

начало: «26» мая 2017г.; окончание: «09» июня 2017г.

1.5. Сведения о количестве замечаний и предложений, полученных в ходе публичных консультаций по проекту муниципального нормативного правового акта:

Всего замечаний и предложений:\_\_\_0\_\_\_\_\_, из них:

учтено полностью:\_\_\_\_\_\_\_, учтено частично:\_\_\_\_\_\_\_, не учтено:\_\_\_\_\_\_\_.

1.6. Дата размещения свода предложений, поступивших в связи с размещением уведомления о проведении публичных консультаций по проекту муниципального нормативного правового акта: 13 июня 2017 года

1.7. Контактная информация исполнителя в регулирующем органе:

Ф.И.О.: Соколова Наталья Сергеевна

Должность: Заместитель начальника Управления архитектуры и градостроительства-начальник градостроительного отдела

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Тел.: | 41-868 | Адрес электронной почты: | uaig@admkonda.ru |

**2. Описание проблемы, на решение которой направлено предлагаемое правовое регулирование**

2.1. Описание содержания проблемной ситуации, на решение которой направлено принятие проекта муниципального нормативного правового акта:

*Проблема, на решение которой направлено предлагаемое проектом НПА правовое регулирование связана с развитием территории с учетом действующих документов территориального планирования и программ социально-экономического развития Ханты-Мансийского автономного округа – Югры и Кондинского района.*

2.2. Информация о возникновении, выявлении проблемы и мерах, принятых ранее для ее решения, достигнутых результатах и затраченных ресурсах:

*Генеральный план МО сельского поселения Леуши, утвержденный Решением думы от 17.09.2009 года № 814 на данный момент не актуален*

2.3. Социальные группы, заинтересованные в устранении проблемы, их количественная оценка:

*физический и юридические лица, осуществляющие градостроительную деятельность.*

2.4. Характеристика негативных эффектов, возникающих в связи с наличием проблемы, их количественная оценка:

*Согласно п. 4 ст. 9 Градостроительного кодекса РФ Не допускается принятие органами государственной власти, органами местного самоуправления решений (за исключением случаев, предусмотренных федеральными законами) о резервировании земель, об изъятии земельных участков для государственных или муниципальных нужд, о переводе земель или земельных участков из одной категории в другую в целях размещения объектов федерального значения в областях, указанных в* [*части 1 статьи 10*](consultantplus://offline/ref=1A3E4E358831D4CB5D9FC47965F927B22160E0E24FC7F4F635B2D77C9EB81BE2E284E9D63B0F0C33yD6CC) *настоящего Кодекса, объектов регионального значения, объектов местного значения и о предоставлении земельных участков, предназначенных для размещения указанных объектов, если размещение указанных объектов не предусмотрено документами территориального планирования Российской Федерации в областях, указанных в* [*части 1 статьи 10*](consultantplus://offline/ref=1A3E4E358831D4CB5D9FC47965F927B22160E0E24FC7F4F635B2D77C9EB81BE2E284E9D63B0F0C33yD6CC) *настоящего Кодекса, документами территориального планирования субъекта Российской Федерации, документами территориального планирования муниципальных образований, а также о переводе земель или земельных участков из одной категории в другую для целей, не связанных с размещением объектов федерального значения, объектов регионального значения, объектов местного значения муниципальных районов, при отсутствии генерального плана городского округа или поселения*

2.5. Причины возникновения проблемы и факторы, поддерживающие ее существование: *Необходимость разработки проекта НПА связана с улучшением качества жизни населения. Настоящий проект решения Думы Кондинского района подготовлен в соответствии с требованиями Градостроительного кодекса Российской Федерации, с соблюдением всех установленных процедур, в том числе, проведение публичных слушаний по рассмотрению данного проекта, в целях определения назначения территории муниципального образования сельское поселение Леуши, исходя из социальных, экономических, экологических и иных факторов, для обеспечения устойчивого развития территории, развития инженерной, транспортной и социальной инфраструктур, обеспечения учета интересов граждан муниципального образования сельское поселение Леуши.*

2.6. Причины невозможности решения проблемы участниками соответствующих отношений самостоятельно, без вмешательства органов местного самоуправления: *Генеральные планы субъектов Российской Федерации - утверждаются нормативными правовыми актами высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации.*

2.7. Опыт решения аналогичных проблем в муниципальных образованиях Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, и других субъектов Российской Федерации:

*Решение Думы города Югорска от 07.10.2014 N 65 "Об утверждении генерального плана муниципального образования городской округ город Югорск Ханты-Мансийского автономного* округа - Югры";

Решение Думы Сургутского района от 29.12.2012 N 298 "Об утверждении генерального плана сельского поселения Локосово Сургутского района Ханты-Мансийского автономного округа - Югры".

2.8. Источники данных: *КонсультантПлюс*

2.9. Иная информация о проблеме:

**3. Определение целей предлагаемого правового регулирования и индикаторов для оценки их достижения**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 3.1. Цели предлагаемого правового регулирования | 3.2. Сроки достижения целей предлагаемого правового регулирования | 3.3. Периодичность мониторинга достижения целей предлагаемого правового регулирования |
| *улучшением качества жизни населения МО Леуши* | *С момента утверждения документа до не актуальности данного документа* | *ежегодно* |

3.4. Действующие муниципальные нормативные правовые акты, поручения, другие решения, из которых вытекает необходимость разработки предлагаемого правового регулирования:

*Градостроительный кодекс Российской Федерации;*

*Устав Кондинского района;*

*Постановлением администрации Кондинского района от 16 ноября 2015 года № 1455 «О принятии к осуществлению части полномочий по решению вопросов местного значения органов местного самоуправления поселений Кондинского района 2016-2018 годы»;*

*Постановление администрации Кондинского района от 18 августа 2016 года № 1264 «О подготовке проекта генерального плана муниципального образования сельского поселения Леуши Кондинского района»;*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 3.4. Цели предлагаемого правового регулирования | 3.5. Индикаторы достижения целей предлагаемого правового регулирования | 3.6. Ед. измерения индикаторов | 3.7. Целевые значения индикаторов по годам |
| *улучшением качества жизни населения МО Леуши;*  *стабильный демографический уровень* | *Население МО Леуши* | *человек* | *По итогам 2015 года согласно статистическим данным численность постоянного населения сельского поселения Леуши на 01.01.2016 г. составила 3 111 человек и уменьшилась в абсолютном выражении по отношению к прошлому году на 54 человека (1,7%).* |

3.8. Методы расчета индикаторов достижения целей предлагаемого правового регулирования, источники информации для расчетов: *Индикаторами достижения целей предлагаемого правового регулирования являются статистические данные.*

3.9.  Оценка затрат на проведение мониторинга достижения целей предлагаемого правового регулирования: *не влечет.*

**4. Качественная характеристика и оценка численности потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования (их групп)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 4.1. Группы потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования (краткое описание их качественных характеристик) | 4.2. Количество участников группы | 4.3. Источники данных |
| *Физические лица и Юридические лица* | *3 111* | *Статистические данные* |

**5. Изменение функций (полномочий, обязанностей, прав) органов местного самоуправления Кондинского района, а также порядка их реализации в связи с введением предлагаемого правового регулирования**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 5.1. Наименование функции (полномочия, обязанности или права) | 5.2. Характер функции (новая/изменяемая/ отменяемая) | 5.3. Предполагаемый порядок реализации | 5.4. Оценка изменения трудовых затрат (чел./час.в год), изменения численности сотрудников (чел.) | 5.5. Оценка изменения потребностей в других ресурсах |
| *Утверждение Генерального плана муниципального образования сельского поселения Леуши* | *новая* | *Утверждение генерального плана согласно ст. 24 Градостроительного кодекса* | *Не влечет* | *Не влечет* |

**6. Оценка расходов (доходов) бюджета Кондинского района, связанных с введением предлагаемого правового регулирования**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 6.1. Наименование функции (полномочия, обязанности или права) (в соответствии с пунктом 5.1) | 6.2. Виды расходов (возможных поступлений) бюджета Кондинского района | 6.3. Количественная оценка расходов и возможных поступлений, тыс. рублей |
| *Администрация Кондинского района* | | |
| *Утверждение генерального плана муниципального образования сельского поселения Леуши* | *Единовременные расходы (от 1 до N) в 2017 г.:* | *Не повлечет* |
| *Периодические расходы (от 1 до N) за период 2017 г.:* | *Не повлечет* |
| *Возможные доходы (от 1 до N) за период 2017 г.:* | *Не повлечет* |
| *Итого единовременные расходы за период 2017 гг.:* | | *Не повлечет* |
| *Итого периодические расходы за период 2017 гг.:* | | *Не повлечет* |
| *Итого возможные доходы за период 2017 гг.:* | | *Не повлечет* |

6.4. Другие сведения о расходах (доходах) бюджета Кондинского района, возникающих в связи с введением предлагаемого правового регулирования: *Разработка документов территориального планирования*

6.5. Источники данных: *муниципальная программа «Формирование на территории Кондинского района градостроительной документации на 2014-2016 годы и на период до 2020 года*

**7. Изменение обязанностей (ограничений) потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования и связанные с ними расходы (доходы)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 7.1. Группы потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования  *(в соответствии с п. 4.1 сводного отчета)* | 7.2. Новые преимущества,обязанности и ограничения, изменения существующих обязанностей и ограничений, вводимые предлагаемым правовым регулированием *(с указанием соответствующих положений проекта муниципального нормативного правового акта)* | 7.3. Описание расходов и возможных доходов, связанных с введением предлагаемого правового регулирования | 7.4. Количественная оценка, тыс. рублей |
| *Физические лица и Юридические лица* | *В основу проектных решений действующего генерального плана положены следующие принципы:*  *- четкое функциональное зонирование;*  *- формирование центров населенных пунктов как развитых линейно-узловых структур, сочетающих жилую и общественную застройку;*  *- учет природного ландшафта в планировочном развитии населенных пунктов;*  *- обеспечение баланса между урбанизированной и природной средой.*  *- сохранение национального своеобразия населенных пунктов.* | *Не повлечет* | *-* |
|

7.5. Издержки и выгоды адресатов предлагаемого правового регулирования, не поддающиеся количественной оценке:*отсутствуют*

7.6. Источники данных: *отсутствуют*

7.6.1. Описание упущенной выгоды, ее количественная оценка: *отсутствует*

**8. Оценка рисков неблагоприятных последствий применения предлагаемого правового регулирования**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 8.1. Виды рисков | 8.2. Оценка вероятности наступления неблагоприятных последствий | 8.3. Методы контроля рисков | 8.4. Степень контроля рисков  *(полный/частичный/ отсутствует)* |
| *не осуществление планируемых действий для развития МО Леуши* | *Оценка не возможна* | *Социальный уровень жизни населения* | *отсутствует* |

8.5. Источники данных: практика градостроительного отдела Управления архитектуры и градостроительства

**9. Сравнение возможных вариантов решения проблемы**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Вариант 1 | Вариант 2 |
| *9.1. Содержание варианта решения проблемы* | *Принятие нормативно-правового акта* | *Отсутствие нормативно-правового акта* |
| *9.2. Качественная характеристика и оценка динамики численности потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования в среднесрочном периоде (1 – 3 года)* | *Физические и юридические лица.*  *Количественная оценка потенциальных адресатов невозможна в связи с заявительным характером проекта НПА. Количество участников не ограничивается правовым регулированием.* | *Оценить невозможно* |
| *9.3. Оценка расходов (доходов) потенциальных адресатов регулирования, связанных с введением предлагаемого правового регулирования* | *Дополнительных расходов (доходов) потенциальных адресатов регулирования не повлечет* | *Оценить невозможно* |
| *9.4. Оценка расходов (доходов) бюджета Кондинского района, связанных с введением предлагаемого правового регулирования* | *Дополнительных расходов (доходов) бюджета Кондинского района при принятии НПА не повлечет* | *Оценить невозможно* |
| *9.5. Оценка возможности достижения заявленных целей регулирования (раздел 3 сводного отчета) посредством применения рассматриваемых вариантов предлагаемого правового регулирования* | *Высокая.*  *Цели предполагаемого регулирования будут достигнуты в полном объеме путем принятия НПА* | *Оценка невозможна* |
| *9.6. Оценка рисков неблагоприятных последствий* | *Понижение демографического уровня* | *Оценка невозможна* |

9.7. Обоснование выбора предпочтительного варианта решения выявленной проблемы:

*Предпочтительно является использование первого варианта, т.е. принятие данного проекта решения Думы.*

*Уровень развития социальной сферы в первую очередь определяет образ и уровень жизни людей, их благосостояние и объём потребляемых товаров и услуг. К социальной сфере, прежде всего, относится сфера предоставляемых услуг в образовании, культуре, здравоохранении, социальном обеспечении, физической культуре, общественном питании, коммунальном обслуживании.*

*Основной задачей комплексной оценки уровня развития социальной сферы является выявление количественного и качественного состава существующих объектов, сравнение действующих мощностей объектов с нормативной потребностью, анализ технического состояния зданий, определение направлений по устранению сложившихся проблем.*

*Оценка уровня обеспеченности объектами обслуживания устанавливается в соответствии со сводом правил СП 42.13330.2011 "Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений", Региональными нормативами градостроительного проектирования Ханты-мансийского автономного округа – Югры, утвержденными постановлением правительства № 534-п от 29.12.2014 г. и Местными нормативами градостроительного проектирования муниципального образования Кондинский район, утвержденными решением думы Кондинского района № 57 от 26.01.2016 г.*

9.8. Детальное описание предлагаемого варианта решения проблемы:

*В основу планировочной структуры утвержденным генеральным планом положены положительные стороны сложившейся застройки, взаимоувязанное размещение нового строительства с сохраняемой застройкой и требования организации единого архитектурно-планировочного комплекса, отвечающего современным принципам планировки и застройки. Предусматривается постепенная замена ветхого и аварийного жилья на более современное жилье, упорядочение структуры населенных пунктов, создание культурно-общественных центров, повышение уровня благоустройства сельской территории.*

10. Оценка необходимости установления переходного периода и (или) отсрочки вступления в силу муниципального нормативного правового акта либо необходимость распространения предлагаемого правового регулирования на ранее возникшие отношения

10.1. Предполагаемая дата вступления в силу муниципального нормативного правового акта:

*После обнародования*

если положения вводятся в действие в разное время, указывается статья/пункт проекта акта и дата введения

10.2. Необходимость установления переходного периода и (или) отсрочки введения предлагаемого правового регулирования: нет

а) срок переходного периода: \_\_\_\_\_ дней с момента принятия проекта муниципального нормативного правового акта;

б) отсрочка введения предлагаемого правового регулирования: \_\_\_\_\_ дней с момента принятия проекта муниципального нормативного правового акта.

10.3. Необходимость распространения предлагаемого правового регулирования на ранее возникшие отношения: *нет*

10.3.1. Период распространения на ранее возникшие отношения: \_\_\_\_\_ дней с момента принятия проекта муниципального нормативного правового акта.

10.4. Обоснование необходимости установления переходного периода и (или) отсрочки вступления в силу муниципального нормативного правового акта либо необходимость распространения предлагаемого правового регулирования на ранее возникшие отношения: *отсутствует*

Приложение: свод предложений, поступивших в ходе публичных консультаций, с указанием сведений об их учете или причинах отклонения.

Иные приложения (по усмотрению регулирующего органа)*.*

Начальник Управления архитектуры

и градостроительства Н.А. Гаранин